

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Studi Tentang Pencapaian Mutu Layanan Pembelajaran Mata Kuliah Program Studi Program Pascasarjana.
Jumlah Penulis : Dr. Erman, M.Pd. (sebagai anggota dari 5 orang penulis)
Identitas laporan : a. Nomor : -
b. Edisi (bulan/tahun) : 2016
c. Jumlah halaman : 131 hal

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
(beri v pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	-
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	0,6	0,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	1	1
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	0,4	0,4
Total = (100%)	2	2 x 100% = 0,2
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	lengkap	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	cukup dalam	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	cukup mutakhir	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	lengkap	

Malang,
Reviewer 1,

Nama : Prof. Dra. Sri Rahayu, M.Ed, Ph.D
NIP : 196605141991122001
Unit kerja : FMIPA Universitas Negeri Malang
Bidang Ilmu : Pendidikan Kimia
Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Studi Tentang Pencapaian Mutu Layanan Pembelajaran Mata Kuliah Program Studi Program Pascasarjana.

Jumlah Penulis : Dr. Erman, M.Pd. (sebagai anggota dari 5 orang penulis)

Identitas laporan : a. Nomor : -
b. Edisi (bulan/tahun) : 2016
c. Jumlah halaman : 131 hal

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
(beri V pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada
2.	Linieritas	linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	30	0,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	50	1
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	20	0,4
Total = (100%)	100	2 X 10% = 0,2
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	lengkap	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	mendalam	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	mutakhir	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	berkualitas	

Semarang,
Reviewer 2,

3-9-2018

[Signature]

Nama : Prof. Dr Ani Rusilowati, M.Pd.
NIP : 196012191985032002
Unit kerja : FMIPA Universitas Negeri Semarang
Bidang Ilmu : Pendidikan Fisika / Evaluasi Pendidikan
Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Muda (IV/c)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Studi Tentang Pencapaian Mutu Layanan Pembelajaran Mata Kuliah Program Studi Program Pascasarjana.
 Jumlah Penulis : **Dr. Erman, M.Pd.** (sebagai anggota dari 5 orang penulis)
 Identitas laporan : a. Nomor : -
 b. Edisi (bulan/tahun) : 2016
 c. Jumlah halaman : 131 hal

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri v pada kategori yang tepat)

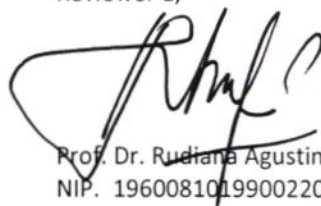
I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	
2.	Linieritas	<i>linier</i>

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)		<i>0,4</i>
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)		<i>0,75</i>
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)		<i>0,4</i>
Total = (100%)		<i>1,55</i>
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	<i>Anggota</i>	
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	<i>Cukup</i>	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<i>Cukup</i>	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	<i>Cukup</i>	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	<i>Lengkap</i>	

Surabaya, *27-10-2017*.
 Reviewer 1,



Prof. Dr. Rudi Agastini, M.Pd.
 NIP. 196008101990022001

Unit kerja : Jurusan Kimia FMIPA UNESA
 Bidang Ilmu : Biokimia Mikro Organisme
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Studi Tentang Pencapaian Mutu Layanan Pembelajaran Mata Kuliah Program Studi Program Pascasarjana.
 Jumlah Penulis : Dr. Erman, M.Pd. (sebagai anggota dari 5 orang penulis)
 Identitas laporan : a. Nomor : -
 b. Edisi (bulan/tahun) : 2016
 c. Jumlah halaman : 131 hal

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	<i>tidak ada</i>
2.	Linieritas	<i>linier</i>

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	<i>0,6</i>	
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	<i>1</i>	
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	<i>0,4</i>	
Total = (100%)	<i>2</i>	
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	<i>40% / 4</i>	<i>0,2</i>
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	<i>urang lengkap</i>	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<i>mendalam</i>	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	<i>memadai</i>	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	<i>urang berkualitas</i>	

Surabaya, *17-10-2017*
 Reviewer 2,

Prof. Dr. Endang Susantini, M.Pd.
 NIP. 196607131991032001
 Unit kerja : Jurusan Biologi FMIPA UNESA
 Bidang Ilmu : Strategi Pembelajaran Biologi
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)